

Чему будут учиться наши дети, какие экзамены сдавать и кем они выйдут из стен родной школы? Участники «Круглого стола» искали ответы на эти и другие вопросы

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Григорий Артемович БАЛЫХИН, председатель Комитета Госдумы РФ по образованию

Александр Михайлович АБРАМОВ, член-корреспондент Российской Академии образования

Николай Иванович СЕНИН, директор института строительства и архитектуры Московского государственного строительного университета

Евгений Григорьевич ЮДИН, первый проректор МГТУ им. Н. Э. Баумана

Александр Львович ВИЛЬСОН, президент Ассоциации Негосударственных Образовательных Организаций России (АсНООР), президент лицея «Столичный»

Алексей Григорьевич ЗАБЕЛИН, ректор Московской финансово-юридической академии

Амет Александрович ВОЛОДАРСКИЙ, сопредседатель комиссии по образованию научного Совета РАН

Елена Владимировна ЧЕРНЫШЕВА, директор Лингвистической школы при Московском институте иностранных языков

Марат Александрович ЗИГАНОВ, научный руководитель Ломоносовской школы

Владимир Александрович ЛАЗАРЕВ, директор школы «Премьер»

Владислав Иванович СИВОГЛАЗОВ, директор по тематическому планированию издательства «Дрофа»

Г. Балыхин:

- Проблемы общего образования стали недавно предметом обсуждения на Совете при президенте. Дмитрий Анатольевич Медведев говорил о том, что нам предстоит возродить систему образования, которая пользовалась авторитетом во всем мире. Сейчас подготовлена национальная образовательная стратегия, инициатива «Наша новая школа». Определены пять ее основных направлений.

Прежде всего речь идет о содержании образования. Разрабатывается новый стандарт. Из него ушло понятие федерального, национального (регионального) и школьного компонентов. Зато появятся требования к структуре основной образовательной программы, условиям ее реализации, к результатам ее освоения.

Многое делается для повышения

престижа и статуса профессии педагога. Предложено 2010 год объявить Годом учителя.

Ну и материальная сторона вопроса. На сегодня только 30% школ работают в современных условиях. 35% школ удобства для детей имеют на улице. И это в XXI веке! Если мы строим школу будущего, прежде всего должны думать о том, какие школы проектировать, какими эти школы должны быть с точки зрения комфорта для учащихся и педагогов.

Еще одно направление - здоровье школьников. Большую часть времени ребята проводят в школе, поэтому нужно создать все необходимые условия для здорового образа жизни, для занятий спортом.

Оправдал ли себя ЕГЭ?
А. Абрамов:

- Ключевой вопрос: какова сейчас задача школы? Господствует точка зрения, что цель школы - это подготовка в вуз. ЕГЭ материализует эту цель и ориентирует школу на натаскивание на эти экзамены. А ведь на самом деле у школы совершенно другая функция. Она - замечательный институт для проживания достойного, самого важного периода в жизни человека: детства, отрочества, юности. И исходя из этой задачи, мне кажется, мы и должны думать о модели школы будущего. С 1 января Закон о ЕГЭ вступит в силу. Неужели нужно 11 лет учиться в школе, для того чтобы сдать два несчастных экзамена?

А. Володарский:

- К сожалению, мы забываем и о положительной стороне ЕГЭ. Сама оболочка Единого государственного может быть использована как система переводных испытаний из 9-го в 10-й, из 10-го - в 11-й классы. Можно взять ее и как трениговую систему на первых курсах вузов. ЕГЭ нужно сохранить. Хотя бы в качестве переводных.

Если воспринимать ЕГЭ как переходный мостик между школой и вузом, то нужно отметить, что сейчас между ними пролегает пропасть. Пропасть между стандартами средней школы и вуза.


В. Лазарев:

- В таком виде, как сейчас, школьный аттестат потерял свое первоначальное предназначение. Все сводится к тому, что достаточно хорошо сдать три-четыре предмета - и все. Родители говорят: «Моему ребенку не надо ни физики, ни химии, ни физкультуры, ему главное - математика, он будет экономистом». И на этом образование заканчивается. Вопрос: кого мы при этом получим при выходе?

Е. Юдин:

- Разговор о том, что надо вводить портфолио, которое бы могло дополнить ЕГЭ, идет уже лет десять. Но пока никаких документов я нигде не видел. Конечно, надо аккумулировать ребенку все, чего он достиг в школе, чтобы он с этим пришел в вуз. Вузовское сообщество пробило постановление правительства: победители и призеры предметных Олимпиад будут пользоваться правом преимущественного поступления в вузы.

Рассматривать ЕГЭ как контроль качества обучения в школе полезно. Но нельзя абсолютизировать эту процедуру. Тесты - не самый лучший способ проверки творческих способностей учащихся. Если мы хотим оставаться на передовых рубежах науки и техники, нужно готовить специалистов высшей квалификации, разработчиков, творческих людей.

А. Вильсон:

- ЕГЭ получился каким-то эрзацем. В 10 - 11-м классах дети перестают учиться по школьным программам. Почему бы, например, не сделать ЕГЭ с вариантами «А» и «В»? «А» - базовый вариант, его сдают все. Ребенка не надо натаскивать на этот тест специально, он может заниматься по другим предметам. А «В» - это вариант профильный: хочу, например, поступить в медицинский институт, значит, у меня есть дополнительно два-три предмета, которые я должен учить и сдавать на более высоком уровне.


Н. Сенин:

- В нашем институте вступительными экзаменами были математика, физика и русский язык. И эти экзамены соответствовали специализации вуза. По моему мнению, именно так и должно быть. Сейчас эта составляющая ушла. А ведь вступительные экзамены - это не просто «сдал и забыл». Мы вносили в экзаменационные билеты, например, те разделы физики, которые соответствуют специфике нашего вуза. С введением ЕГЭ произошло унифицирование вступительных экзаменов, а это, на мой взгляд, плохо.

С другой стороны, у ЕГЭ есть и положительные моменты. Действительно, такого рода экзамены предоставляют равные возможности на поступление в вузы абитуриентам из разных регионов и разных социальных слоев. Хотелось бы, чтобы коррупция ушла из высшего образования, но опыт подсказывает, что она просто перейдет в другие руки...

А. Забелин:

- В Московской финансово-юридической академии понимают важность такого перспективного направления оценки знаний учащихся, как ЕГЭ. Несомненно, должна быть внешняя независимая экспертиза знаний выпускника школы. В академии уделяется большое внимание подготовке к ЕГЭ. На базе МФЮА созданы подготовительные курсы, а ее преподаватели проводят в Москве бесплатные репетиционные экзамены по математике и русскому языку.

Выпускники наших курсов доказали их успешность, сдав ЕГЭ и поступив в лучшие вузы Москвы. Главный приоритет МФЮА - это качество образования, поэтому ребят готовят к ЕГЭ лучшие преподаватели и эксперты Москвы. Они дают школьникам те знания, которые не получены в школе.

Наши преподаватели считают очень важным индивидуальный подход к каждому ученику. Небольшие группы позволяют им реализовать этот принцип. Теплое отношение создает атмосферу психологического комфорта, столь необходимого для успешного усвоения знаний.



Школа будущего?

Что должен знать и уметь выпускник

Е. Юдин:

- Конечно, можно и интегралы в содержание школьного образования ввести. Но зачем?! В школе должен быть получен фундамент, люди должны научиться логически мыслить, вот как - с помощью интегралов и нет - должны решать специалисты.

Да и с русским языком - беда. Реалии сегодняшнего мира - дети не читают. Незачем им читать! Пока мы найдем возможности увлечь ребенка чтением, будут проблемы с русским языком.



М. Зиганов:

- Главная цель школы - чтобы ребенок просто был счастлив. Чтобы мог вспомнить с плотой 11 лет своей жизни! Если у него будут развиты способности, то сможет и ЕГЭ написать, и конкурсные работы выполнить, и в экспериментах с развивающими формами обучения поучаствовать.

Если ребенок будет интеллектуально развит, тогда родитель скажет примерно следующее: «Да ладно, как-нибудь его научат, он потом сможет выжить в любых условиях».

Но школа существует и для учителей. Конечно, хорошо, что объявляют Год учителя. Но на самом деле нам еще далеко до Америки, где учитель - уважаемый человек.

Сейчас многие выпускники московских школ имеют заблуждения, спровоцированные нынешней школьной системой. Исследования показывают, что повышение интеллектуальных способностей приводит к снижению утомляемости. Значит, если будет технология развития интеллектуальных способностей, она позволит избежать многих проблем со здоровьем. Я призываю в стандарты образования включить требования по уровню развитости интеллектуальных способностей. Конкретно в каждой предметной области.

КОММЕНТАРИЙ ЧИНОВНИКА

Директор Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки Игорь РЕМОРЕНКО:

Главное - научить учиться

- Какой будет школа будущего, нам в общем-то предугадать не дано. Мы можем только задать направление. Наверное, идеальным вариантом было бы, если бы в каждой конкретной школе собрались советы - ученики и учителя, провели конференции, придумали свои проекты, обсудили бы их. Вот на этой основе всем вместе можно строить новую школу. А базой для этих изменений должны, на мой взгляд, стать такие характеристики:

- ✓ в школе будущего дети будут больше учиться сами, задача учителя - научить их учиться;
- ✓ максимум современных обучающих технологий;
- ✓ игровые и другие инновационные методы обучения в полном объеме;
- ✓ в школе будущего дети не только получают знания, но и учатся применять их на практике.



Мы создали такую универсальную технологию. Это не так уж сложно. За два полных дня учителя могут овладеть ею. Эту технологию достаточно понять и правильно использовать.

Н. Сенин:

Существуют лицеи, в которых старшеклассники имеют право выбирать предметы и курсы по вкусу. На мой взгляд, это очень правильно. Конечно, не каждому подростку, 7 - 8-класснику, легко это сделать. Здесь должны помочь школе вузы. У нас существует система договоров со школами: мы организовываем для них подготовительные курсы по необходимым предметам, занимаемся профориентацией.

Новый учебник



В. Сивоглазов:

- Основу современного обучения составляет учебник. Сегодня школьники совсем не такие, как были 10 - 15 лет назад. Им нужны пособия, соответствующие их интересам и навыкам.

В издательстве «Дрофа» разработан учебник, в котором впервые все компоненты учебно-методического комплекта объединены единой навигацией, - он так и называется «Навигатор».

Комплект построен на неразрывной связи самого учебника и материалов диска. Текст содержит специальные обозначения, разделяющие материал на основной и дополнительный, а также графические элементы, отсылающие ученика к другим компонентам комплекта: материалам на CD, рабочим тетрадям, интернет-ресурсам. Таким образом сама книга становится менее объемной, а информации в комплекте намного больше.

Работа с такими учебниками позволит реализовать самые передовые педагогические технологии, а главное научит ребенка учиться и жить в постинформационном обществе.

Учитель, используя наш комплект, сможет организовать индивидуальное развивающее обучение. С комплектом можно работать как самостоятельно, так и в классе. Каждый ученик сможет выстроить свою траекторию обучения - от освоения образовательного минимума до углубленного и профильного обучения и даже до выбора дальнейшей профессии, и, конечно же, успешно сдать ЕГЭ.

Поддержите учителя

А. Володарский:

- Кадровый вопрос - традиционно большой для нашей школы. Сейчас в

педагогические вузы идут те, кто не добрал баллов в какие-то другие учебные заведения. Неправильно это! Люди должны идти в школы по призванию.

Мы проводили опрос: куда вы пойдете работать после окончания вуза? Выпускники отвечают: если нигде не устроюсь, то пойду в школу преподавателем. Представляете?! На наш взгляд, необходимо создать именно класс, элитный учительский класс. Педагог не должен думать о том, что дешевле купить - колбасу или сосиски. Эти люди должны получать достойную зарплату. У них должна быть льготная ипотека. А заработная плата - соответствовать выслуге лет, квалификации и многим-многим дополнительным вещам. Если мы говорим о том, что вопрос образования - это вопрос национальной безопасности.



Е. Чернышева:

- Цель школы - подготовить успешного выпускника, но достичь ее можно только с успешным учителем.

Лингвистическая школа, которую я представляю, еще в 2005 году пересмотрела кадровую политику.

В результате в педагогическом коллективе трудятся настоящие профессионалы. В школу пришли работать и молодые специалисты, творческие и инициативные, они составляют сейчас 25% учителей.

В школе многое изменилось, но самое главное - атмосфера - доброжелательная, деловая. Она создает условия для успеха и учителя, и ученика. Благодаря этому каждый год количество детей в нашей школе увеличивается. Представляете школьника, который с удовольствием идет в школу? А у нас таких большинство! Добавим к этому и очень важное для образовательного учреждения мнение родителей, которые искренне признают достоинство школы. Не разочаровали и результаты сдачи ЕГЭ за 2008 год - все 29 выпускников Лингвистической школы получили по русскому языку только хорошие и отличные оценки.

Послесловие

Г. Бальхин:

- Для школы будущего важен качественный учитель. На программу подготовки педагогических кадров выделяется с 2009 года 90 млрд. рублей. Второе - качество управления учебным процессом в школе. Оно должно отвечать современным требованиям. Третье - качество учебников, оборудования. Мы должны сделать все, чтобы в наших школах, которых сегодня 59 тысяч, работали в современных условиях.

Подготовила Мария САРЫЧЕВА.
Фото Марины ВОЛОСЕВИЧ.